



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Fastställd av prefekt 2008-09-11

Reviderad 2011-03-24

Reviderad 2013-11-01

Reviderad 2014-02-20

Riktlinjer för examensarbete för filosofie kandidatexamen med huvudområdet omvårdnad



Innehåll

Introduktion till examensarbetet	1
Vårdvetenskap	1
Huvudområdet omvårdnad	1
Mål	2
Form för examensarbetet	2
Problemområde, problemformulering och metodval	2
Examensarbetets genomförande	3
Handledning och seminarier	3
Examensarbetets struktur vid litteraturbaserade studier	4
Inledning	4
Bakgrund	4
Problemformulering	4
Syfte	4
Metod	4
Resultat	6
Diskussion	6
Konklusion samt praktiska implikationer	6
Referenser	6
Bilagor	7
Examensarbetets språk och layout	8
Språk	8
Referenshantering	8
Rubrik och teckenstorlek	8
Handläggning av examensarbete inför examination	9
Kriterier för godkänt examensarbete på kandidatnivå	10
Bilagor	
I Checklista för informationssökning	
II Översikt av analyserad litteratur (artiklar, rapporter m.m.)	
III Riktlinjer för opponenter- och respondentskap	
IV Försättsblad	
V Abstract	
VI De enskilda författarnas bidrag till examensarbetet	
VII Nationella examensmål för kandidatexamen samt Utdrag ur nationella examensmål för sjuksköterskeexamen, utdrag ur Högskoleförordningen (SFS 1993:100)	

Introduktion till examensarbetet

Examensarbetet är obligatoriskt för erhållande av kandidatexamen och utgörs av ett självständigt arbete om 15 högskolepoäng (hp). På Högskolan Väst innebär examensarbetet för filosofie kandidatexamen med huvudområdet omvårdnad en tillämpning av fördjupade teori- och metodkunskaper inom någon del av huvudområdet som är relevant för sjuksköterskan. I examensarbetet ingår att planera, genomföra och rapportera detta genom att författa en text och att försvara examensarbetet vid ett seminarium. I processen ingår även att kritiskt granska och diskutera innehållet i ett annat examensarbete på kandidatnivå. I huvudsak framställs examensarbetet i samarbete mellan två studenter, men avsteg från detta kan förekomma. Då examensarbetet genomförs i samarbete mellan två studenter, skall båda ta lika stort ansvar för arbetet och kunna försvara detta till alla delar. *Vad var och en av studenterna bidragit med, ska redovisas i seminarieupplagan av examensarbetet (se bilaga VI).* Inför examensarbetet skall färdigheter som behövs för att genomföra detsamma ha tränats.

Vårdvetenskap

Huvudområdet omvårdnad är en inriktning av ämnet vårdvetenskap, ett kunskapsområde inom humanvetenskap och ett autonomt akademiskt ämne oberoende av profession. I studier inom vårdvetenskap fokuseras till exempel vad god vård är. En humanistisk människosyn utgör grunden för vården, som utgår från människans upplevelser, önskningar och mål. Vårdande är ett grundläggande fenomen i mänskligt liv som förekommer mellan människor till exempel mellan föräldrar och barn, vårdare och patient. I vårdandet är en vårdande relation utgångspunkt. Relationen innefattar den som behöver vård, vårdarens avsikt i vårdandet och det som upplevs som vårdande. Att vårda kräver såväl förståelse som kunskap om allmänmänskliga behov och miljömässiga livsbetingelser, vilka växlar under livets olika skeenden. Vårdandet syftar till att främja välbefinnande och upplevd hälsa samt att lindra, motverka och förebygga lidande. Val av begrepp och teorier avgränsar vårdvetenskapen från andra närliggande områden, som exempelvis medicin, psykologi, pedagogik och filosofi.

Huvudområdet omvårdnad

Examen ges inom det som utgör huvudområde i utbildningen. Inom *vårdvetenskap med inriktning mot omvårdnad* utvecklas kunskap om hälsa, hur hälsa och välbefinnande kan främjas, ett gott liv trots sjukdom eller funktionshinder och om fridfull och värdig död. Omvårdnaden omfattar människan i hela livscykeln och utövas från ett individ-, familje- och närståendeperspektiv oavsett etnicitet, kön och ålder. Den professionella omvårdnaden stärks av stödämnena som medicinsk vetenskap, folkhälsovetenskap samt humaniora, pedagogik och samhällsvetenskap. Omvårdnaden bygger på relationen och det mänskliga mötet, vilket på ett tydligt sätt skall präglas av en helhetssyn, ett vetenskapligt och etiskt förhållningssätt.

I omvårdnaden ingår att stödja/tillgodose allmängiltiga och specifika behov, vilket innebär att behov som utgår från den enskilda människan, hennes livssituation och hälsa, tillgodoses. Det innefattar också en strävan att möjliggöra ett värdigt liv, samt ett värdigt döende och död.

Omvårdnadsarbetet bedrivs i samverkan med andra yrkesgrupper med kunskap om och respekt för varje enskild yrkesgrupps ansvar och kompetens. Omvårdnadsforskning skapar kunskap om individers, grupper och samhällets reaktioner på hälsa och sjukdom, hot om sjukdom samt funktionshinder. Utifrån den kunskap som forskningen bidrar med kan vårdandet och omvårdnaden utvecklas.

Problemområde för examensarbetet kan med fördel hämtas från den verksamhetsförlagda utbildningen, VFU. Det kan exempelvis fokusera kunskap om en specifik patientgrupp vars vård behöver utvecklas och/eller evidensbaseras och hur deras hälsa och välbefinnande kan främjas.

Mål

Examensarbetet följer Högskolelagens 8§, som bland annat anger att studenten skall tillägna sig ett vetenskapligt förhållningssätt vilket innefattar förmåga till självständig och kritisk bedömning, förmåga att självständigt lösa problem, förmåga att följa kunskapsutvecklingen samt förmåga till kunskapsutbyte på vetenskaplig nivå (SFS 1992:1434). *Examensarbetet ska uppfylla de nationella examensmålen i Högskoleförordningen (SFS 1993:100) för att kunna godkännas (se bilaga VII).*

Se även mål angivna i aktuell kursplan.

Form för examensarbetet

På kandidatnivå är huvudformen för examensarbete en *litteraturbaserad studie*, vilket innebär att det datamaterial som analyseras består av redan publicerad text exempelvis vetenskapliga artiklar, biografier, bloggar.

Problemområde, problemformulering och metodval

Val av problemområde, problemformulering och syfte utgör det centrala i examensarbetet. Förslag till problemområde kan komma 1) från studenten, 2) från verksamheten exempelvis där studenten genomfört sin verksamhetsförlagda utbildning eller 3) av institutionens lärare och forskare.

Det valda problemområdet tydliggörs i en problemformulering, där avgränsningen av vad som ska studeras ska framgå. Problemformuleringen ”mynnar ut i” syftet. Problemformuleringen skall vara giltig för huvudområdet omvårdnad. I arbetet skall tydligt framgå att examensarbetet skrivs inom detta område. I texten ska även tydliggöras hur kunskap inom området kan bidra till att utveckla omvårdnaden. Relevansen för omvårdnaden skall således redovisas i examensarbetet. I metoden beskrivs hur det valda problemet studerats.

Examensarbetets genomförande

Vid en litteraturbaserad studie beskrivs tillvägagångssättet för att finna lämplig litteratur utifrån formulerat problemområde, vilka sökord som använts inklusive de begränsningar i sökningarna som gjorts samt vilka databaser som använts. Andra sökvägar beskrivs också (se bilaga I och II). Urvalet av artiklar/biografier/bloggar beskrivs och vilka kriterier för inklusion respektive exklusion som använts. Då datamaterialet består av artiklar beskrivs hur kvaliteten i dessa har granskats. De slutligen inkluderade artiklarna/biografierna/bloggarna som analyserats presenteras i en översikt och läggs som bilaga.

Hur analysen av artiklarna/biografierna/bloggarna gått till för att stärka trovärdigheten av resultatet ska beskrivas. Ett vetenskapligt arbete, som en litteraturbaserad studie, utmärks av en strävan efter saklighet, objektivitet och balans. Med saklighet menas främst korrekt återgivning av källor och objektivitet vad gäller:

- tydlig avgränsning av problemområdet i studiens syfte samt i genomförda litteratursökningar,
- redovisning av eventuella motstridiga resultat samt
- användande av värdeneutrala begrepp.

Handledning och seminarier

En handledare, som utgör stöd i processen att arbeta med examensarbetet, utses i början av kursen. Handledning ges under kursen enligt överenskommelse med respektive handledare.

Inom ramen för examenskursen ingår också två så kallade metodseminarier. Vid dessa, som genomförs i grupp, diskuteras examensarbetet utifrån frågor om valt problemområde, syftet med studien, preliminär bakgrund, metod, preliminärt resultat och diskussion.

Kursen examineras vid ett Examinationsseminarium, då studenten självständigt skall försvara det egna arbetet (respondera) och kritiskt granska ett annat examensarbete (opponera). Examensarbetet har då också bedömts av en examinator. Se kriterier för bedömningen under rubriken Kriterier för godkänt examensarbete på kandidatnivå samt Bilaga III och IV.

Examensarbetets struktur vid litteraturbaserade studier

Titelblad: För utformningen av titelblad Se bilaga V

Sammanfattning: För utformningen och innehåll i sammanfattningen, se bilaga V.

Innehåll: Utformas enligt denna riktlinjes innehållsförteckning. Då rubrikerna finns på olika nivåer används med fördel indrag av rubriken.

Inledning

Detta avsnitt inleder vanligen ett akademiskt arbete men kan också skrivas samman med bakgrunden. *Inledningen startar utifrån ett samhällsperspektiv på problemet.* Problemområdet beskrivs och här tydliggörs varför det är angeläget att studera och för vem problemet är relevant. Argumentera för hur den kunskap som studien avser bidra till, kan leda till utveckling av vårdandet. Läsaren ska få en kort beskrivning vad studien handlar om och motiv för ämnesval utifrån det större sammanhanget.

Bakgrund

I bakgrunden görs en teoretisk förankring av det aktuella problemområdet i ett vårdvetenskapligt/omvårdnadsperspektiv. Anknytning görs till tidigare forskning inom problemområdet och bärande begrepp tydliggörs. I bakgrunden läggs grunden för den logiska strukturen som ska vara vägledande i hela arbetet, utgångspunkter som är nödvändiga för förståelsen av resten av examensarbetet, såsom centrala begrepp och/eller modeller förklaras. Bakgrunden kan börja allmänt och generellt för att därefter gradvis fokusera på den aktuella studien. Text som inte är relevant för syftet ska undvikas. Bakgrunden skall byggas upp av litteratur och vetenskapliga arbeten. I huvudsak används primärkällor.

Problemformulering

Problemformuleringen preciserar vad studien kommer att behandla i en kort sammanhängande text. Problemet formuleras och här motiveras varför det är viktigt att studera och hur det hör samman med omvårdnad. Vanligtvis anges inga referenser – de ska finnas i tidigare text.

Syfte

Ofta följs den teoretiska bakgrunden av ett syfte med egen rubrik. Ibland klargörs syftet med hjälp av frågeställningar efter syftet.

Metod

En noggrann metodbeskrivning påvisar studiens kvalitet och är viktig för att läsaren skall ges möjlighet att bedöma arbetet. Metoddelen kan med fördel inledas med att tydligt beskriva studiens ansats samt vald metod vilket styrks med relevanta metodreferenser. Därefter

struktureras metodavsnittet utifrån underrubrikerna; *Litteratursökning, Urval, Analys* och när det är tillämpligt *Etiska överväganden*.

Här beskrivs litteratursökningsstrategier med hjälp av valda sökord, sökvägar samt urval. En noggrann redovisning av sökprocessen är viktig för att en läsare ska kunna bedöma relevansen av sökförfarandet och metodreferenser skall styrka tillvägagångssättet. De inkluderade artiklarna presenteras och anledning till eventuell exklusion beskrivs.

Hur sökhistoriken sedan kan åskådliggöras i form av en tabell, framgår av följande instruktion utarbetad av Högskolan Väst Biblioteket, se länken

[http://lgdata.s3-website-us-east-](http://lgdata.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/docs/2099/857757/Förslag_till_redovisning_av_litteratursökning2.pdf)

[1.amazonaws.com/docs/2099/857757/Förslag_till_redovisning_av_litteratursökning2.pdf](http://lgdata.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/docs/2099/857757/Förslag_till_redovisning_av_litteratursökning2.pdf).

- Beskriv vilka sökvägar/ informationskällor som har använts, systematisk sökning i databaser etc., osystematisk sökning (t.ex. manuell sökning via referenser, tidskrifter). Motivera också valet av informationskällor.
- Ange val av sökord, träffar och kombinationer under sökprocessen.
 - Vilka sökord som använts i respektive databas.
 - Vilka kombinationer av sökord.
 - Språk (exempelvis engelska, nordiska språk).
 - Avgränsning av period (exempelvis från år xxxx - 2014)
- Sekundärsökning eller kedjesökning innebär att i de artiklar som sökts, hittades det nya användbara artiklar i referenslistorna. Sekundärsökning kan också innebära att fler artiklar av samma författare eller en tidskrift med användbara artiklar kan användas.
- Hur blev det slutliga urvalet av artiklar? Vad valdes (inklusionskriterier) och vad valdes bort (exklusionskriterier). När vetenskapliga artiklar väljs som grund för analysen, måste dessa granskas avseende kvalitet och värderas. Vald granskningsmall skall anges med metodreferens. Först härefter avgörs om de ska ingå i analysen eller bör exkluderas.

Om artiklar analyserats presenteras dessa i en tabell, vilken kan läggas som bilaga i examensarbetet. Observera att så kallade översiktsartiklar eller artiklar som enbart diskuterar ämnet inte skall inkluderas. Tabellpresentationen tydliggör de inkluderade studierna för läsaren samt underlättar också analysarbetet. Även när biografier/bloggar analyserats presenteras dessa i en tabell.

Analysen beskriver hur den valda litteraturen bearbetats. Analysen skall vara så väl beskriven att processen i analysarbetet klart framgår och att studien kan upprepas. Analyser kan genomföras på olika sätt och en noggrann beskrivning av tillvägagångssättet är därför viktigt. Det ska finnas metodreferens för att styrka tillvägagångssättet. Läsaren ska kunna förstå hur författarna kommit fram till resultatet.

Resultat

Resultatet grundar sig på de analyserade artiklarnas resultat alternativt de analyserade biografierna/bloggarnas innehåll. Resultaten presenteras i enlighet med vald metod och skall svara mot syftet. Resultaten åskådliggörs med en tabell/figur.

Diskussion

Diskussionen omfattar en metod- samt en resultatdiskussion. Metoddiskussionen påvisar en kritisk reflektion beträffande styrkor och svagheter i genomförandet av arbetet och såväl valet av, som användningen av metoden. Diskussionen ska innefatta en tydlig kritisk reflektion kring metod, litteratursökning, urval och den valda litteraturens kvalitet, val av analysmetod samt genomförandet av analysen. Diskussionen ska även innefatta en tydlig kritisk reflektion kring eventuellt bortfall, trovärdighet/validitet och reliabilitet, samt tillämpningen av forskningsetiska principer och resultatens överförbarhet. Metoddiskussionen ska vara underbyggd med relevanta metodreferenser.

Därpå följer en resultatdiskussion. Resultatet värderas kritiskt och huvudfynden diskuteras utifrån tidigare forskning och teoretiska perspektiv samt presenteras på ett logiskt sätt. Diskussionen ska återkopplas till innehållet i bakgrunden men också anknyta till annan relevant forskning. Argumentationen ska bygga på egna reflektioner och vara saklig, konsekvent och trovärdig. Beskriv hur studien kan bidra till din professionella kunskapsutveckling som allmänsjukvårdare samt till kvalitetsutveckling av vården och återanknyt till samhällsperspektivet.

Konklusion samt praktiska implikationer

Gör en sammanfattning av de slutsatser som kan göras av resultaten utifrån studien syfte. Med grund i studiens resultat, teorier från bakgrunden och egna reflektioner ges också förslag på hur resultaten kan tillämpas, så kallade praktiska implikationer. Ange till sist förslag till områden för fortsatt forskning - vad behövs för ytterligare studier.

Referenser

Referenser skall skrivas enligt det vedertagna referenssystemet American Psychological Association documentation style (APA). Hämtad 12 februari 2014 från <http://www.wisc.edu/writing/Handbook/DocAPA.html>

Friberg, F. (Red.). (2006). *Dags för uppsats*. Lund: Studentlitteratur.

Helsingforsdeklarationen. Hämtad 12 februari 2014 från <http://www.codex.vr.se/etik9.shtml>

Högskolelag SFS 1992:1434. Hämtad 12 februari 2014 från <http://riksdagen.se/webnav/index.asp?nid=3911&bet=1992:1434>



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Bilagor

Bilagor numreras högst upp i höger hörn med romerska siffror. Inga sidhänvisningar ges för bilagor i innehållsförteckningen.

Examensarbetets språk och layout

Språk

Arbetet skall vara skrivet på ett enkelt men formellt korrekt språk, svenska, danska, norska eller engelska. Stavning, satsbyggnad, användandet av skiljetecken och styckeindelning skall följa vedertagen standard. Större delen av arbetet skrivs vanligen i imperfekt (abstract, metod samt resultat). Presens används vanligtvis i inledning, bakgrund, diskussion, slutkommentarer samt citat av andras arbeten. Vanligen skrivs texten i tredje person och passivum. Formulering i första person kan användas då utsagan är av klart subjektiv karaktär, åsikter och tolkningar. Begrepp och termer av olika slag skall vara definierade och korrekt och konsekvent använda genom hela arbetet. Förkortningar undviks. Textens uppbyggnad skall vara logiskt konsekvent och resonemangen stringenta. I diskussionen finns utrymme för egen reflektion, kreativitet och analytiska utvecklingar som skall framgå av texten.

Referenshantering

Påståenden i examensarbetet ska bygga på vetenskapliga slutsatser som gjorts genom forskning. I arbetet måste det således finnas korrekta referenser till vetenskapliga publikationer, lagar, författningar, rapporter eller i förekommande fall skönlitterära böcker eller biografier. *Använd Plagiathandboken i Urkund för att säkerställa att källmaterial hanteras på ett korrekt sätt.*

Rubrik och teckenstorlek

För att underlätta läsningen måste vanligen ett antal rubriknivåer användas inne i texten. Rubriker vänsterställs eller centreras. Teckenstorleken skall vara konsekvent för respektive rubriknivå genom hela arbetet inklusive bilagor.

Under handledningsfasen och i seminarieversionen kan 1,5 raders radavstånd användas för att ge plats för handledarens och examinatorns skriftliga kommentarer. Färdigt examensarbete skall ha enkelt radavstånd. Sidnumreringen centreras längst ner på sidan och startar från sidan med Inledningen.



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Handläggning av examensarbete inför examination

När studenter och handledare är överens om att arbetet håller anvisade kvalitetskrav skickas examensarbetet via Urkund två veckor före planerat examinationstillfälle till administrativt utsedd lärare, som planerar examinationsseminarierna. Seminarieupplagan läggs ut av studentent/-erna, när schema för examinationsseminariet finns utlagt på DisCo: *Examinationsseminarier examensarbete omvårdnad kandidatnivå.*

Kriterier för godkänt examensarbete på kandidatnivå

Den litteratur som arbetet baseras på skall vara internationell. Undantag är om arbetet belyser något som enbart finns tillgängligt på svenska eller uteslutande är en svensk företeelse. I förekommande fall skall forskningsetisk analys i enlighet med Helsingforsdeklarationen (2008) avseende tillvägagångssätt och redovisning av resultat vara tillfredsställande uppfyllda och beskrivna. Examensarbetet bedöms utifrån såväl metod- som ämnesmässiga kriterier. Vid godkännande av examensarbete på kandidatnivå gör en bedömning av följande kriterier.

Inledning och Bakgrund

- Det valda problemområdet är väl presenterat.
- Problemområdet faller inom huvudområdet och lyfter fram kunskap som kan bidra till utveckling av vårdandet.
- Problemområdet har teoretisk förankring i ett vårdvetenskapligt/omvårdnads-perspektiv och anknyter till tidigare forskning.
- Bärande begrepp är tydligt definierade.

Problemformulering och Syfte

- Problemområdet är avgränsat.
- Problemformuleringen är motiverad och leder fram till syfte och eventuella frågeställningar.

Metod

- Vald metod är motiverad och förankrad i litteratur.
- Tillämpningen av metoden beträffande urval, datainsamling och analys, är väl beskrivna och svarar mot syftet.
- Etiska ställningstaganden och tillämpningen av de forskningsetiska principerna är beskrivna (Vid litteraturbaserade studier: Flytta till diskussion).

Resultat

- Resultatet svarar mot syftet.
- Resultaten av analysen presenteras i enlighet med vald metod.
- Figurer och/eller tabeller åskådliggör resultaten på ett tydligt sätt.

Diskussion och Konklusion samt praktiska implikationer

- Diskussionen omfattar metod och resultat.
- Styrkor och svagheter i genomförandet av arbetet och användningen av metoden beskrivs och innefattar reflektion över tillämpningen av forskningsetiska principer, över-/underskattning av resultat samt resultatens överförbarhet.
- Resultatet värderas kritiskt och huvudfynden diskuteras utifrån tidigare forskning och teoretiska perspektiv samt presenteras på ett logiskt sätt.
- Argumentationen är saklig, konsekvent och trovärdig.
- Slutsatser är relevanta utifrån resultaten.
- Implikationer för resultatens användning och områden för fortsatt forskning föreslås.

Allmänt omdöme

- Arbetet är självständigt och väl genomfört, har en röd tråd och logisk struktur med en vetenskaplig stringens.
- Arbetet har en balans i omfång av bakgrund – resultat – diskussion.
- Arbetet följer uppsatta formalia.
- Rubriker och text stämmer överens.
- I huvudsak används primärkällor.
- Källor och källhänvisningar är korrekt och konsekvent redovisade enligt valt referenshanteringssystem.
- Adekvat användning av citat.
- Språket är korrekt, koncist och texten är lättläst.

För godkänt examensarbete krävs dessutom att studenten har; genomfört ett godkänt försvar av det egna examensarbetet vid examinationsseminarium med opponenter- och *respondentskap* samt kritiskt granskat och genomfört ett godkänt *opponentskap* av ett annat examensarbete. Respondent- och opponentskap bedöms enligt följande kriterier:

Respondentskap

- Motiverar egna resultat.
- Redogör för viktiga moment och vägval under arbetets gång.
- Bemöter opponenter argument med vetenskaplig argumentation och diskussionen kännetecknas av saklighet.

Opponentskap

- Gör en noggrann genomgång av ett annat examensarbete och i form av frågor till respondenterna, diskuterar både förtjänster och brister i detta arbete.
- Skapar ett gott klimat och visar ett vetenskapligt, kritiskt förhållningssätt.
- Gör en relevant prioritering av att diskutera centrala kontra perifera problem i examensarbetet.
- Använder en tydlig vetenskaplig argumentation.
- Diskuterar arbetets form, logik och balans.

Vid mindre påpekanden i seminarieversionen av examensarbetet vid examinationsseminariet, lämnar studenten en reviderad version av examensarbetet till handledaren, som korrekturläser och sedan lämnar examensarbetet vidare till examinator för godkännande. Detta görs inom en tidsram om *tre veckor (15 arbetsdagar) efter framläggandet*.

Godkänt respondent- och opponentskap rapporteras av examinator/seminarieledare till utbildningshandläggaren.

Examensarbete (slutversionen) som lämnas in för betygssättning och arkivering skall inlämnas i digital form (MSWord eller PDF) – detta krävs för godkänt resultat från och med 2013-07-01 (gäller kurser som startar hösten 2013 eller senare). All elektronisk arkivering utförs av avdelningen för utbildningsadministration efter det att examinatorn skickat in det godkända examensarbetet elektroniskt samt ett betygsunderlag som uppvisar godkänt.

Högskolan uppmuntrar till publicering av godkända examensarbeten om minst 15 hp i DiVA. Om studenten inte kan eller vill offentliggöra arbetet i sin helhet, görs endast bibliografiska data samt abstract åtkomliga. All publicering sker av Biblioteket efter godkännande från student.

Då examinator utifrån de uppsatta kriterierna gör en sammanvägd bedömning av arbetet som *Underkänt*, får studenten arbeta vidare med examensarbetet.



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Förslag till

Checklista för informationssökning

Examensarbetets arbetstitel	
Frågeställningar	
Sökord/sökformuleringar	
Typer av information (bakgrundsmaterial, vetenskapligt material, statistik, definitioner, lagar etc.) jag kan behöva använda mig av.	
Databaser/informationskällor	
Databas och datum för sökning	Exakta sökord
Utvärdering (hur gå vidare)	
Utvärdering/hur gå vidare (Vad fick jag? Nya sökord, referenser/författare/tidskrifter att söka vidare på etc.)	



Exempel på

Översikt av analyserad litteratur (artiklar, rapporter m.m.)

	Problem och syfte	Ansats och Metod	Urval och Studiegrupp	Huvudsakligt resultat	Kvalitetsgranskning
Författare Årtal Land					
Författare Årtal Land					
Författare Årtal Land					

Riktlinjer för opponenter- och respondentskap

Opponentskapet innebär att kritiskt granska och värdera ett examensarbete. Målet är en *konstruktiv dialog mellan granskare (opponenter) och författare (respondenter)*, där såväl positiv som negativ kritik förs fram. Opponenterna ansvarar för att granskningen följer en speciell struktur samt att tiden disponeras på ett lämpligt sätt. Den sammanlagda tiden för opponenterna är 60 minuter och hela seminariet är 75 minuter.

- Seminariet inleds med att examinator hälsar välkommen och presenterar författare och granskare samt titeln på det aktuella examensarbetet. Ordet lämnas därefter över till granskarna varvid granskningen tar vid.
- Författarna ges tillfälle att framföra eventuella rättelser.
- Granskarna ger en kort beskrivande sammanfattning (ej värderande) av examensarbetet (max 10 minuter). De viktigaste delarna presenteras såsom bakgrund, problemformulering, syfte, metod, resultat samt diskussion.
- Författarna tillfrågas om den givna sammanfattningen är korrekt uppfattad. Om inte så är fallet, kompletterar författarna granskarnas sammanfattning.
- Därefter vidtar själva opponentskapet och granskarna *ställer egna frågor om examensarbetet med utgångspunkt från nedanstående struktur* till författarna. Genomgången sker i form av en konstruktiv dialog mellan granskare och författare. Examinationsseminariet ska koncentreras på hur arbetet är genomfört. Respondenterna ska ges möjlighet att berätta och beskriva hur examensarbetet har genomförts genom att svara på granskarnas frågor. Frågorna skall utgå från granskarnas bedömning av examensarbetet och vara formulerade så att respondenterna får svara med utgångspunkt från följande aspekter:
 - Examensarbetets förtjänster.
 - Är problemet rimligt avgränsat.
 - Är bakgrunden relevant (redovisas vårdvetenskaplig förankring, övriga teorier och tidigare forskning).
 - Är syftet klart formulerat.
 - Är metoden lämplig avseende problemet.
 - Hur har informationssökning, val av litteratur och avgränsningar hanterats.
 - Har författarna motiverat val av metod.
 - Är metoden använd på ett lämpligt sätt.
 - Är syftet besvarat. Svarar benämningarna av teman eller kategorier mot syftet.
 - Är resultatet väl underbyggt.
 - Presenteras resultatet på ett begripligt och överskådligt sätt.
 - Är metoddiskussionens argumentation väl underbyggd.
 - Är resultatdiskussion väl underbyggd.
 - Hur har formalia hanterats (titel, disposition, språkbehandling, referenshantering osv.)
- Tid avsätts för avslutande diskussion, cirka 15 minuter.



Examensarbetets titel
Eventuell undertitel

Författarens/författarnas namn
Handledarens namn

Examensarbete, 15 hp
kandidatnivå
VT/HT 20XX



Abstract (sammanfattning) kommer direkt efter titelbladet och numreras inte. Abstract skrivs när examensarbetet är klart och ska ge en beskrivning av arbetets bakgrund, syfte, metod, väsentliga resultat och slutsatser med maximalt 250 ord. Abstract ska skrivas på *korrekt* engelska. Fem indexerade nyckelord (keywords) skall anges i alfabetisk ordning på engelska. Titeln skall översättas till engelska och framgå på abstractbladet under den svenska titeln.

Examensarbetets titel
(anges på svenska och engelska)

Författare

Institution Höskolan Väst, Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Arbetets art Examensarbete i omvårdnad, 15 hp

Program/kurs Sjuksköterskeprogrammet, 180 hp

Termin/år VT/HT 20XX

Antal sidor

Med placering här under ovanstående presentation, skrivs en sammanfattning av examensarbetet på engelska. Abstract kan struktureras utifrån nedanstående rubriker. Rubrikerna behöver inte vara med i texten. De utgör snarare en struktur för innehållet.

Background

Aim

Method

Results

Conclusion

Keywords



Mall för obligatorisk bilaga som enbart ska ingå i seminarieupplagan av examensarbetet

De enskilda författarnas bidrag till examensarbetet

Kurs: Examensarbete i omvårdnad, 15 hp

Arbetets titel:

Författare:

Författarnas enskilda bidrag till examensarbetets olika delar avseende inledning, bakgrund, metodbeskrivning, datainsamling, analys, resultat och diskussion är följande:

Inledning:

Bakgrund:

Metodbeskrivning:

Datainsamling:

Analys:

Resultat:

Diskussion:

Nationella examensmål för kandidatexamen

Utdrag ur Högskoleförordningen (SFS 1993:100)

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten:

- Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten:

- Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.
- Visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.
- Visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.
- Visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten:

- Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
- Visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används.
- Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Examensarbete

För kandidatexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett examensarbete om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen.



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Utdrag ur Nationella examensmål för sjuksköterskeexamen

För examensarbetet relevanta mål ur Högskoleförordningen (SFS 1993:100)

Kunskap och förståelse

För sjuksköterskeexamen skall studenten:

- Visa kunskap om områdets vetenskapliga grund och kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen.
- Visa kunskap i planering, ledning, och samordning av vård- och hälsoarbetet.

Färdighet och förmåga

För sjuksköterskeexamen skall studenten:

- *Visa förmåga att kritiskt granska, bedöma och använda relevant information samt att diskutera nya fakta, företeelser och frågeställningar med olika målgrupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten:

- *Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens.

Examensarbete

För sjuksköterskeexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett examensarbete om minst 15 högskolepoäng.

*De delar av examensmålen som i Universitetskanslerämbetets utvärdering av sjuksköterskeprogrammet Högskolan Väst (140219) i granskade examensarbeten bedömdes visa bristande måluppfyllelse.