



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Fastställd av prefekt 2014-10-07

Anvisningar för examensarbete på grundnivå inom huvudområdet omvårdnad, 15 hp

Innehåll

Introduktion till examensarbetet	1
Huvudområdet omvårdnad	1
Examensarbetets genomförande	1
Examensarbetets struktur.....	2
Inledning.....	2
Bakgrund.....	2
Problemformulering	2
Syfte	2
Metod.....	3
Resultat.....	4
Diskussion	4
Slutsatser	4
Praktiska implikationer	4
Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde.....	4
Referenser	4
Bilagor.....	5
Examensarbetets språk och layout	6
Språk.....	6
Referenshantering	6
Rubrik och teckenstorlek	6
Handledning och seminarier	7
Handläggning av examensarbete inför examination.....	7
Kriterier för godkänt examensarbete på grundnivå.....	8
Inledning och bakgrund	8
Problemformulering och syfte	8
Metod.....	8
Resultat	9
Diskussion	9
Metoddiskussion	9
Resultatdiskussion	9
Slutsatser.....	9
Praktiska implikationer.....	9
Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde.....	9
Struktur och logisk uppbyggnad.....	9
Opponentskap	10
Respondentskap	10
Dokumentation	11



Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Bilagor

- I Försättsblad
- II Abstract
- III Checklista för informationssökning
- IV Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvalitativ metod
- V Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvantitativ metod
- VI Översikt av analyserad litteratur
- VII Riktlinjer för opponenter- och respondentskap
- VIII De enskilda författarnas bidrag till examensarbetet

Introduktion till examensarbetet

Examensarbetet är obligatoriskt för sjuksköterskeexamen och för kandidatexamen i omvårdnad (Högskoleförordningen (1993:100), Bilaga 2). Det självständiga arbetet omfattar 15 högskolepoäng. Syftet med examensarbetet är att studenten når en fördjupning i såväl huvudområde som vetenskapliga metoder och forskningsetik. I examensarbetet ingår att planera, genomföra och skriftligt rapportera examensarbetet samt att försvara det vid ett seminarium. I processen ingår även att kritiskt granska och diskutera innehåll och metod i ett annat examensarbete. Examensarbetet är således en fördjupning inom huvudområdet och det problemområde som väljs skall vara giltigt för huvudområdet och sjuksköterskans kompetensområde. Val av problemområde, problemformulering och syfte utgör centrala delar i examensarbetet.

Huvudområdet omvårdnad

Examen ges inom huvudområdet omvårdnad. Inom omvårdnad utvecklas kunskap om hälsa, hur hälsa och välbefinnande kan främjas, ett gott liv trots sjukdom eller funktionshinder och om fridfull och värdig död. Centrala begrepp inom omvårdnad är: människa, hälsa, miljö och omvårdnadsaktiviteter/handlingar. Omvårdnaden omfattar människan i hela livsrytmen och utövas från ett individ-, närstående- och samhällsperspektiv. Omvårdnaden bygger på relationen och det mänskliga mötet, vilket på ett tydligt sätt skall präglas av en helhetssyn liksom ett vetenskapligt och etiskt förhållningssätt. Medicinsk vetenskap, humaniora, pedagogik och samhällsvetenskap utgör stödämnena till huvudområdet omvårdnad.

Examensarbetets genomförande

Examensarbetet genomförs i huvudsak som en litteraturbaserad studie, vilket innebär att det datamaterial som analyseras består av vetenskapliga artiklar. Litteraturbaserad studie genomförs systematiskt och ska baseras på empiriska studier. En litteraturbaserad studie utgör ett vetenskapligt arbete som innefattar analys och sammanställning samt diskussion baserat på tidigare vetenskapliga arbeten. Det ska råda balans i omfång mellan bakgrund, resultat och diskussion.

Examensarbetets struktur

Titelblad: För utformningen av titelblad, se Bilaga I.

Sammanfattning: För utformningen och innehåll i sammanfattningen, se Bilaga II.

Innehåll: Innehållsförteckningen skall återfinnas på sidan två (onummerad). Den ska endast redovisa tre rubriknivåer (se exempel i dessa anvisningar). Samtliga bilagor ska förtecknas här.

Under följande avsnitt beskrivs vad som ska ingå under olika rubriker i examensarbetet.

Inledning

I inledningen beskrivs problemet övergripande till exempel utifrån ett samhällsperspektiv. Inledningsvis tydliggörs också varför det är angeläget att studera detta problem och på vilket sätt det är relevant för huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde.

Bakgrund

I bakgrunden beskrivs problemområdets bärande begrepp som förankras omvårdnadsteoretiskt och/eller utifrån andra relevanta teoretiska perspektiv med stöd av vetenskaplig litteratur (exempelvis rapporter med tydliga referensangivelser i löpande text, avhandlingar, review-artiklar, empiriska studier). I huvudsak används primärkällor, vilka bör vara aktuella. Begrepp och termer av olika slag ska definieras i bakgrunden och därefter används korrekt och konsekvent genom hela examensarbetet. Bakgrunden kan börja allmänt och generellt för att därefter gradvis fokusera på det aktuella problemområdet. För att bakgrunden ska leda till problemformulering ska beskrivningar och redogörelser i bakgrunden av vad som är känt från tidigare forskning inom aktuellt problemområde vara övergripande.

Problemformulering

Det valda problemområdet avgränsas och tydliggörs i en problemformulering. Den preciserar vad studien kommer att behandla i en kort (bör inte vara mer än en halv sida) sammanhängande text (Vilken kunskap finns? Vad saknas? och Vad behövs?). I problemformuleringen motiveras varför problemområdet är viktigt att studera och hur problemet hör samman med omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde. Vanligtvis anges inga referenser. Problemformuleringen mynnar ut i examensarbetets syfte.

Syfte

I syftet ska en kort beskrivning av vad som ska uppnås med examensarbetet anges. Syfte och eventuella frågeställningar ska anges tydligt och vara i överensstämmelse med övriga delar av examensarbetet.

Metod

En noggrann metodbeskrivning påvisar studiens kvalitet och är viktig för att läsaren ska ges möjlighet att bedöma examensarbetet. Under metodavsnittet ska först den valda metoden beskrivas och motiveras, med stöd av referenser. Metodavsnittet struktureras därefter utifrån underrubrikerna; *Litteratursökning*, *Urval* och *Analys*.

Litteratursökning

Vid en litteraturbaserad studie beskrivs tillvägagångssättet för att finna lämplig litteratur utifrån formulerat problemområde. Den litteratur som examensarbetet baseras på ska vara internationell. Vilka sökord inklusive de avgränsningar i sökningarna som gjorts (exempelvis peer-reviewed, publiceringsår eller språk) ska anges. De databaser som använts ska också redovisas. En noggrann redovisning av sökprocessen är viktig för att kunna bedöma relevansen av sökförfarandet och tillvägagångssättet ska beskrivas med referens till forskningsmetodisk litteratur. Se bilaga III för stöd i sökprocessen. Sökhistoriken ska åskådliggöras i en tabell enligt instruktion utarbetad av Högskolan Väst Biblioteket, se länken:

http://lgdata.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/docs/2099/1153528/Förslag_till_redovisning_av_systematisk_litteratursökning_20140704.pdf

Den systematiska litteratursökningen kan kompletteras med en osystematisk sökning exempelvis manuell sökning via referenser och tidskrifter. Osystematisk litteratursökning beskrivs i löpande text.

Urval

Hur gjordes det slutliga urvalet av artiklar? Vad valdes (inklusionskriterier) och vad valdes bort (exklusionskriterier). Således beskrivs urvalet av empiriska studier (artiklar) och vilka kriterier för inklusion respektive exklusion som använts. De vetenskapliga artiklar som kan bli föremål för analys inför resultatsammanställningen ska granskas avseende kvalitet och värderas. Etiska överväganden ska också granskas. Använd bifogade mallar (Bilaga IV och V) för din kvalitetsgranskning av artiklar. Valda mallar ska anges med referens och biläggas. Därefter bedöms vilka artiklar som ska analyseras. Dessa artiklar presenteras slutligen i en översikt som läggs som bilaga (Bilaga VI). I denna anges för varje analyserad artikel, sammanfattande bedömning av kvalitet (hög, medel, låg).

Analys

En analys görs av de valda artiklarnas resultat. Analysen kan genomföras på olika sätt beroende på vilken metod (litteraturbaserad studie grundad på kvalitativa studier alternativt litteraturöversikt) som valts och en noggrann beskrivning av tillvägagångssättet är därför viktigt och ska underbyggas med referens/-er. Läsaren ska kunna förstå hur författarna kommit fram till resultatet.

Resultat

Resultatet ska presenteras tydligt, överskådligt och neutralt (icke värderande) och svara mot examensarbetets syfte och eventuella frågeställningar. Resultatet ska åskådliggöras med en tabell eller figur.

Diskussion

Diskussionen omfattar en metod- samt en resultatdiskussion.

Metoddiskussion

Diskussionen ska innefatta en kritisk reflektion över metoden och de begränsningar den ger samt över litteratursökning, urval, den valda litteraturens kvalitet och hur artiklarnas resultat analyserats. Diskussionen ska även innefatta en kritisk reflektion över tillämpningen av forskningsetiska principer och författarnas egna forskningsetiska ställningstaganden. Dessutom ska resultatens trovärdighet och överförbarhet diskuteras. Metoddiskussionen ska vara underbyggd med relevanta referenser.

Resultatdiskussion

Resultatdiskussionen ska präglas av ett kritiskt förhållningssätt. Den ska behandla resultat med avseende på syfte och eventuella frågeställningar. Studiens resultat ska diskuteras i relation till litteraturen i bakgrunden, teoretiska perspektiv, tidigare forskning och nya referenser. Diskussionen ska vara saklig, konsekvent och trovärdig. I diskussionen kan finnas utrymme för egen reflektion, kreativitet och analytiska utvecklingar.

Slutsatser

En kort sammanfattning av examensarbetets resultat görs. Redogör därefter för de slutsatser som kan dras från studiens resultat.

Praktiska implikationer

Beskriv hur studien kan bidra till din professionella kunskapsutveckling som blivande sjuksköterska samt till kvalitetsutveckling av det praktiska omvårdnadsarbetet både ur ett individ- och samhällsperspektiv.

Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde

Med grund i studiens resultat och egna reflektioner anges till sist förslag till områden för fortsatt behov av kunskapsutveckling. Beskriv ytterligare studier som behövs.

Referenser

Referenser ska skrivas enligt det vedertagna referenssystemet American Psychological



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Association documentation style (APA), se länken <http://www.wisc.edu/writing/Handbook/DocAPA.html>

Bilagor

Bilagor numreras högst upp i höger hörn med romerska siffror. Inga sidhänvisningar ges för bilagor i innehållsförteckningen.

Examensarbetets språk och layout

Språk

Examensarbetet ska vara skrivet antingen på svenska, danska, norska eller engelska och vara korrekt, koncist, nyanserat och med vetenskaplig stringens. Stavning, satsbyggnad och användandet av skiljetecken samt styckeindelning ska följa vedertagen standard. Pre-sens används i inledning, bakgrund, diskussion och slutkommentarer. Imperfekt används i abstract, metod och resultat. Formulering i första person kan användas då utsagan är av klart subjektiv karaktär, åsikter och tolkningar. Citat används med stor sparsamhet. Förkortningar används ej. Textens uppbyggnad ska vara logiskt konsekvent och resone-mangen stringenta.

Referenshantering

I examensarbetet måste det finnas korrekta referenser till vetenskapliga publikationer, la-gar, författningar och rapporter. Använd Urkunds Plagiathandbok ([https://webappl.web.sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek_arkund_plagiathand-bok_pdf/\\$File/urkund_plagiathandbok.pdf](https://webappl.web.sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek_arkund_plagiathand-bok_pdf/$File/urkund_plagiathandbok.pdf)) för att säkerställa att källmaterial hanteras på ett korrekt sätt. Illustrationer som hämtas från publicerad artikel, avhandling, bok eller publikation på Internet faller under bestämmelser för upphovsrätt och ska hanteras därefter.

Rubrik och teckenstorlek

För att underlätta läsningen används olika rubriknivåer i texten. Rubriker vänsterställs och skrivs med inledande versal. Teckenstorleken ska vara konsekvent för respektive ru-briknivå genom hela examensarbetet inklusive bilagor. I innehållsförteckningen (Inne-håll) anges tre rubriknivåer.

Färdigt examensarbete skrivs i ett Worddokument med enkelt radavstånd, Times New Roman, 12 pt. Rubrik 1; fet 16 pt, rubrik 2; fet 14 och rubrik 3; fet 12 pt. Sidnumreringen centreras längst ner på sidan och startar från sidan 1 med Inledningen.

Under handledningsfasen och i seminarieversionen kan 1,5 raders radavstånd användas för att ge plats för handledarens och examinatorns skriftliga kommentarer i Worddoku-mentet.

Handledning och seminarier

Att skriva ett examensarbete kräver regelbunden handledning under hela processen. Handledare utgör stöd i processen och utses under kursen vetenskaplig teori och metod. Handledning ges under kursen enligt överenskommelse med respektive handledare. Studenten ansvarar för att kontakta sin handledare och för att upprätta en tidsplan för examensarbetets genomförande.

Inom ramen för examensarbetskursen ingår två metodseminarier. Vid dessa, som genomförs i grupp, diskuteras examensarbetet utifrån frågor om valt problemområde, syftet med studien, preliminär bakgrund, metod, preliminärt resultat och diskussion beroende av var i processen studenten befinner sig. Studenten presenterar sitt arbete och förbereder frågor. Vid dessa seminarier deltar student, handledare och examinator.

En vecka före inlämning av examensarbetet gör handledaren en bedömning av examensarbetet och meddelar examinator uppsatsens status. Kursen examineras vid ett Examinationsseminarium, då studenten/-erna självständigt ska försvara det egna examensarbetet (respondera) och kritiskt granska ett annat examensarbete (opponera). Examensarbetet har då också bedömts av en examinator. Se kriterier för bedömningen under rubriken *Kriterier för godkänt examensarbete på grundnivå* samt *Riktlinjer för opponenter- och respondentskap* (Bilaga VII).

Handläggning av examensarbete inför examination

Kursen examineras vid ett ordinarie examinationsseminarium inom kursens ram. Examensarbetet skickas via Urkund två veckor före planerat examinationstillfälle till administrativt utsedd lärare, som planerar examinationsseminarierna. Seminarieupplagan läggs ut av studenten/-erna, när schema för examinationsseminariet finns utlagt på DisCo i: *Examinationsseminarier examensarbete omvårdnad kandidatnivå – HtXX-VtXX*.

Kriterier för godkänt examensarbete på grundnivå

Examensarbetet bedöms utifrån såväl metod- som ämnesmässiga kriterier. Samtliga bedömningskriterier ska vara uppfyllda för betyget godkänt. Betyget sätts efter att eventuella revideringar inlämnats och godkänts (senast tre veckor efter examinationsseminariet). Följande kriterier används vid bedömning av examensarbetet.

Inledning och bakgrund

- Det valda problemområdet är tydligt presenterat och belyst ur olika relevanta synvinklar
- Problemområdet har teoretisk förankring i ett omvårdnadsperspektiv och anknyter till tidigare forskning
- Förekommande begrepp är sakligt beskrivna och valda för att fördjupa förståelsen för problemområdet
- Problemområdet bidrar till utveckling av omvårdnaden och/eller sjuksköterskans kompetensområde
- Referenslitteraturen är relevant och kopplad till examensarbetets problemområde

Problemformulering och syfte

- Problemområdet är avgränsat och tydliggjort
- Problemet är klart motiverat avseende kunskapsläge och kunskapsbehov
- Problemets relation till huvudområdet omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde är tydlig
- Syfte och eventuella frågeställningar är klart formulerade i relation till problemet

Metod

- Den valda metoden är motiverad och beskriven med stöd av litteratur
- Litteratursökning är noggrant och logiskt beskriven
- Urvalet av artiklar är tydligt beskriven avseende inklusions- och exklusionskriterier
- Kvalitetsgranskningen av artiklar redovisas enligt mall
- Tillvägagångssättet vid analys av artiklarnas resultat är noggrant beskriven

Resultat

- Resultatredovisningen svarar mot examensarbetets syfte
- Resultatet är tydligt, överskådligt och neutralt presenterat
- Resultatet är åskådliggjort med tabell eller figur

Diskussion

Metoddiskussion

- Styrkor och svagheter i metoden diskuteras i förhållande till relevant litteratur
- Kritisk reflektion över tillämpningen av forskningsetiska principer och de egna etiska ställningstagandena återfinns
- Kritisk reflektion över resultatets trovärdighet och överförbarhet återfinns

Resultatdiskussion

- Resultatet är kritiskt värderat och diskuterat i relation till vetenskaplig litteratur och teoretiska perspektiv
- Diskussionen är saklig, konsekvent och trovärdig

Slutsatser

- Resultatet är kort sammanfattat
- Slutsatser utifrån examensarbetets resultat är tydligt beskrivna

Praktiska implikationer

- Resultatets betydelse för omvårdnad och sjuksköterskans kompetensområde är beskriven
- Resultatets betydelse för utveckling av praktisk omvårdnad ur individ och samhällsperspektiv är beskriven

Förslag till fortsatt kunskapsutveckling inom sjuksköterskans kompetensområde

- Behov av fortsatt egen kunskapsutveckling är beskriven liksom behov av kunskapsutveckling för professionen

Struktur och logisk uppbyggnad

- Examensarbetet är uppbyggt med logisk struktur och vetenskaplig stringens
- Det råder balans mellan bakgrund, resultat och diskussion
- Rubriker och text överensstämmer
- Källor och källhänvisningar är korrekt och konsekvent redovisade

- Primärkällor är huvudsakligen använda
- Språket är korrekt, koncist och texten är lättläst

För godkänt examensarbete krävs dessutom att studenten har genomfört ett godkänt *opponent-* respektive *respondentskap* vid examinationsseminarium. Respondent- och opponentskap bedöms enligt följande kriterier:

Opponentskap

Examensarbetet sammanfattas kort

- Ett ömsesidigt och konstruktivt diskussionsklimat råder
- Ett vetenskapligt, kritiskt förhållningssätt präglar diskussionen
- Opponenten/-erna lyfter fram såväl förtjänster som brister i examensarbetet
- Opponenten/-erna värderar och diskuterar examensarbetet ur såväl individ- som samhällsperspektiv
- Opponenterna (när två studenter samarbetar) bidrar i lika omfattning i opponentskap.

Respondentskap

- Opponenters argument bemöts med vetenskaplig argumentation
- Ett ömsesidigt och konstruktivt diskussionsklimat råder
- Ett vetenskapligt, kritiskt förhållningssätt präglar diskussionen
- Respondenterna (när två studenter samarbetar) bidrar i lika omfattning i respondentskapet.

Revideringar av examensarbetet ska vara inlämnade inom tre veckor efter examinationsseminariet då betygsättning sker. I de fall ett examensarbete underkänns har studenten rätt till ytterligare ett examinationsseminarium inom kursens ram. Underkänns examensarbetet även vid detta examinationsseminarium ska studenten omregistreras på ny kurs.

Dokumentation

Till den version av examensarbetet som lämnas in för bedömning i samband med examinationsseminariet biläggs ifylld blankett med de enskilda författarnas bidrag till examensarbetet (se Bilaga VIII). Slutversionen av examensarbete som lämnas in för betygsättning och arkivering ska inlämnas i digital form (MSWord eller PDF). Examinatören rapporterar elektroniskt det godkända examensarbetet och betygsunderlaget till Studentcentrum. Alla examensarbeten registreras i DiVA men för att arbetet ska publiceras i sin helhet krävs godkännande. Godkännande till publicering ges genom att samtliga författare undertecknar blankett som finns att hämta på Biblioteket

<http://www.bibliotek.hv.se/Media/Get/15932/Publiceringsgodk3a4nnande20DiVA.pdf>



En beskrivande titel är ibland så här lång, ibland kortare

- Eventuell undertitel

Författare A

Författare B

**Examensarbete i omvårdnad på grundnivå
Sjuksköterskeprogrammet
Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur/Högskolan Väst
XXterminen 20XX**

Högskolan Väst
Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur
461 86 Trollhättan
Tel 0520-22 30 00 Fax 0520-22 30 99
www.hv.se



Abstract (sammanfattning) kommer direkt efter titelbladet och numreras inte. Abstract skrivs när examensarbetet är klart och ska ge en beskrivning av arbetets bakgrund, syfte, metod, väsentliga resultat och slutsatser med maximalt 250 ord. Abstract ska skrivas på *korrekt* engelska. Fem indexerade nyckelord (keywords) ska anges i alfabetisk ordning på engelska. Titeln ska översättas till engelska och framgå på abstractbladet under den svenska titeln.

Examensarbetets titel (anges på svenska och engelska)

Författare	NN
	NN
Handledare	NN
Examinator	NN
Institution	Högskolan Väst, Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur
Arbetets art	Examensarbete i omvårdnad, 15 hp
Program/kurs	Sjuksköterskeprogrammet, 180 hp
Termin/år	VT/HT 20XX
Antal sidor	XX (exklusive titelblad, innehåll, referenser och bilagor)

Här skrivs en sammanfattning av examensarbetet på engelska. Abstract kan struktureras utifrån nedanstående rubriker. Rubrikerna behöver inte vara med i texten. De utgör snarare en struktur för innehållet.

Background

Aim

Method

Results

Conclusion

Keywords



Checklista för informationsökning

Examensarbetets arbetstitel	
Frågeställningar	
Sökord/sökformuleringar	
Typer av information (bakgrundsmaterial, vetenskapligt material, statistik, definitioner, lagar etc.) jag kan behöva använda mig av.	
Databaser/informationskällor	
Databas och datum för sökning	Exakta sökord
Utvärdering (hur gå vidare)	
Utvärdering/hur gå vidare (Vad fick jag? Nya sökord, referenser/författare/ tidskrifter att söka vidare på etc.)	



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvalitativ metod

Exempel på protokoll för **kvalitetsbedömning av studier med kvalitativ metod** hämtad från Willman, A., Stoltz, P., & Bahtsevani, C. (2011). *Evidensbaserad omvårdnad. En bro mellan forskning & klinisk verksamhet*. Lund: Studentlitteratur. Smärre förändringar har gjorts.

Beskrivning av studien

Finns det ett tydligt syfte? Ja Nej Vet ej

Patient- (informant-) karaktäristika

Antal

.....
Ålder

.....
Man/kvinna

Är kontexten presenterad? Ja Nej Vet ej

Finns etiskt resonemang? Ja Nej Vet ej

Urval

- Relevant? Ja Nej Vet ej

- Strategiskt? Ja Nej Vet ej

Metod för

- Är urvalsförfarandet tydligt beskriven? Ja Nej Vet ej

- Är datainsamling tydligt beskriven? Ja Nej Vet ej

- Är analys tydligt beskriven? Ja Nej Vet ej

Giltighet Ja Nej Vet ej

- Är resultatet logiskt och begripligt? Ja Nej Vet ej

- Råder datamätnad? Ja Nej Vet ej

- Råder analysmättnad? Ja Nej Vet ej

Kommunicerbarhet Ja Nej Vet ej

- Är resultatet klart och tydligt? Ja Nej Vet ej

- Redovisas resultatet i förhållande till teoretisk referensram? Ja Nej Vet ej

- Genereras teori? Ja Nej Vet ej



HÖGSKOLAN VÄST

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Huvudfynd

Vilket/-n fenomen/upplevelse/mening beskrivs? Är beskrivning/analys adekvat?

.....
.....
.....
.....

Sammanfattande bedömning av kvalitet

Hög

Medel

Låg

Kommentarer

.....
.....

Granskare (sign.).....

Mall för kvalitetsbedömning av studie med kvantitativ metod

Exempel på protokoll för kvalitetsbedömning av studier med kvantitativ metod hämtad från Willman, A., Stoltz, P., & Bahtsevani, C. (2011). *Evidensbaserad omvårdnad. En bro mellan forskning & klinisk verksamhet*. Lund Studentlitteratur. Smärre förändringar har gjorts.

Beskrivning av studien

Forskningsmetod

RCT CCT (ej randomiserad)

Multicenter, antal enheter.....

Kontrollgrupp/-er.....

Patientkaraktäristika

Antal

Ålder

Man/kvinna.....

Kriterier för exkludering

Adekvata exklusioner

Ja

Nej

Intervention.....

.....

Vad avsåg studien att studera?

Dvs. vad var dess primära resp. sekundära effektmått.....

.....

.....

Urvalsförfarandet beskrivet?

Ja

Nej

Representativt urval?

Ja

Nej

Randomiseringsförfarandet beskrivet?

Ja

Nej

Vet ej

Likvärdiga grupper vid start?

Ja

Nej

Vet ej

Analyserade i den grupp som de randomiserades till?

Ja

Nej

Vet ej

Blindning av patienter?

Ja

Nej

Vet ej

Blindning av vårdare?

Ja

Nej

Vet ej

Blindning av forskare?

Ja

Nej

Vet ej

Bortfall

Bortfallsanalysen beskriven?

Ja

Nej

Bortfallsstorleken beskriven?

Ja

Nej

Adekvat statistisk metod?

Ja

Nej

Etiskt resonemang?

Ja

Nej

Hur tillförlitligt är resultatet?

Är instrumenten valida?

Ja

Nej

Är instrumenten reliabla? _

Ja

Nej

Är resultatet generaliserbart?

Ja

Nej

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Huvudfynd (hur stor var effekten?, hur beräknades effekten?, NNT, konfidensintervall, statistisk signifikans, klinisk signifikans, powerberäkning).....

.....

.....

Sammanfattande bedömning av kvalitet

Hög

Medel

Låg

Kommentarer

.....

.....

Granskare (sign.).....

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Översikt av analyserad litteratur

	Problem och syfte	Ansats och metod	Urval och studiegrupp	Huvudsakligt resultat	Kvalitetsgranskning
Författare Årtal Land					
Författare Årtal Land					
Författare Årtal Land					

Riktlinjer för opponent- och respondentskap

Opponentskapet innebär att kritiskt granska och värdera ett examensarbete. Målet är en *konstruktiv dialog mellan granskare (opponenter) och författare (respondenter)*. Opponenterna ansvarar för att granskningen följer en speciell struktur (se anvisningar för examensarbetet) samt att tiden disponeras på ett lämpligt sätt. Den sammanlagda tiden för dialogen mellan opponenter och respondenter är 60 minuter och hela seminariet är 75 minuter.

- Examinator inleder och öppnar seminariet.
- Ordet överlämnas till opponenterna.
- Författarna ges tillfälle att framföra eventuella korrigeringar.
- Opponenterna sammanfattar examensarbetet (max 10 minuter).
- Respondenterna tillfrågas om sammanfattningen är korrekt. Respondenterna ges möjlighet att komplettera opponenternas sammanfattning.
- Den följande diskussionen sker i form av en konstruktiv dialog mellan opponent och respondent. Diskussionen ska fokusera examensarbetets innehåll (helhet), vetenskaplig metod och resultat. Respondenterna ska ges möjlighet att berätta och beskriva hur examensarbetet har genomförts genom att svara på opponenternas frågor. Nedan följer utgångspunkter för respondenternas granskning av examensarbetet som diskuteras:
 - Examensarbetets förtjänster.
 - Är problemet rimligt avgränsat.
 - Är bakgrunden relevant (redovisas omvårdnadsteoretisk förankring, övriga teorier och tidigare forskning).
 - Är syftet klart formulerat.
 - Är metoden lämplig avseende problemet.
 - Hur har informationssökning, val av artiklar och avgränsningar hanterats.
 - Har författarna motiverat val av metod.
 - Är metoden använd på ett lämpligt sätt.
 - Är syftet besvarat.
 - Är resultatet väl underbyggt.
 - Presenteras resultatet på ett begripligt och överskådligt sätt.
 - Är metoddiskussionens argumentation väl underbyggd.
 - Är resultatdiskussion väl underbyggd.
 - Hur har formalia hanterats (titel, disposition, språkbehandling, referenshantering osv.).
- Tid avsätts för avslutande diskussion, cirka 15 minuter.

Institutionen för omvårdnad, hälsa och kultur

Obligatorisk bilaga som enbart ska ingå i seminarieupplagan av examensarbetet

Den enskilda författarens bidrag till examensarbetet

Kurs: Examensarbete i omvårdnad, 15 hp

Arbetets titel:

Författare: NN och NN

Studentens namn: _____

Varje författare (således lämnar varje student sin egen redogörelse) anger vad denne har gjort själv och vad författarna genomfört tillsammans. Använd följande rubriker:

Inledning:

Bakgrund:

Metod (inklusive litteratursökning, urval och analys):

Diskussion (inklusive metod och resultatdiskussion, sammanfattning och slutsatser, praktiska implikationer och förslag till fortsatt kunskapsutveckling):